



hoogheemraadschap  
**Hollands**  
**Noorderkwartier**

## **Nota van inspraak**

Ontwerp Waterplan HHNK



Registratienummer  
21.0817066

Datum  
15 december 2021

Versie  
2.0

Status  
Definitief



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ontvangen zienswijzen	3
1.3	(Vervolg-)procedure	4
1.4	Leeswijzer	4
<b>2</b>	<b>Beantwoording zienswijzen</b>	<b>5</b>
2.1	Zienswijzen Waterveiligheid	5
2.2	Zienswijzen Voldoende water	6
2.3	Zienswijzen Gezond water	14
2.4	Zienswijzen Schoon water	17
2.5	Zienswijzen Crisisbeheersing	18
2.6	Zienswijzen Bestuur en organisatie	20
2.7	Zienswijzen thema Ruimtelijke adaptatie	21
2.8	Zienswijzen thema Omgevingswet	23
2.9	Zienswijzen thema Biodiversiteit	24
2.10	Zienswijzen thema Data-gestuurd werken	24
2.11	Zienswijzen op algemene teksten en overige onderdelen Waterplan	25



## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Het Waterplan is ons zesde Waterbeheerprogramma. Dit is een wettelijke verplichting, die volgt uit de Waterwet (die straks opgaat in de Omgevingswet) en het Bestuursakkoord Water.

In het Waterplan HHNK 2022-2027 (hierna Waterplan) presenteren we de koers voor de komende zes jaar aan de omgeving en de opgaven waar we als waterschap en samen met anderen aan werken. De wereld verandert steeds sneller. We hebben bij dit Waterplan een lange termijn-verkenning gedaan. Daarin zien we dat het belang van water toeneemt. In samenspraak met onze omgeving gaan we proefondervindelijk ontdekken hoe we daar mee omgaan.

Dit vraagt om flexibiliteit en wendbaarheid van het waterschap om de uitvoering waar nodig bij te sturen. Om deze reden is er voor gekozen om de koers, die uitgezet wordt met het Waterplan, op hoofdlijnen te beschrijven. We doen dit langs de lijnen van Effecten en Thema's en we beschrijven de aanpak die we hanteren.

Het Waterplan is opgesteld in de vorm van een website: [www.waterplanhhnk.nl](http://www.waterplanhhnk.nl). Hierdoor zijn de verschillende onderdelen binnen het Waterplan snel toegankelijk. Een aantal onderdelen van de website wordt niet vastgesteld en deze zijn ook niet vatbaar voor zienswijzen. Het gaat om:

- Het kaartenportaal onder het onderdeel 'Gebied'. Het kaartmateriaal houden we doorlopend actueel.
- Financiën onder 'Over'. De financiering van de uitwerking van het Waterplan loopt via het Meerjarenplan en de begroting.
- Andere beleidsstukken en visies waarnaar wordt verwezen.

Van 26 juli tot en met 17 september 2021 heeft het Ontwerp-Waterplan HHNK 2022-2027 ter inzage gelegen. In deze Nota van inspraak staan de ingediende zienswijzen, de beantwoording daarvan en of dit tot aanpassing heeft geleid van het Waterplan.

### 1.2 Ontvangen zienswijzen

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden (verder "D&H") ontving in totaal zeven zienswijzen op het ontwerp-Waterplan. HHNK behandelt de zienswijzen inhoudelijk in voorliggende Nota van inspraak.

In hoofdstuk 2 zijn alle ingediende zienswijzen geordend per onderdeel en voorzien van een antwoord van D&H. Deze Nota van inspraak, die D&H naar aanleiding van de zienswijzen opstelt, wordt via de besluitvormingsprocedure openbaar gemaakt. Alle indieners krijgen deze Nota van inspraak toegestuurd, waarbij zij tevens worden geïnformeerd over de vervolprocedure.

De ingediende zienswijzen hebben op enkele punten geleid tot een aanpassing van het Waterplan. Een aantal zienswijzen op het Waterplan hebben betrekking op de wateroverlast na extreme neerslag van 18 en 19 juni 2021. Verder heeft LTO-Noord/KAVB ons verzocht om ook antwoord te



geven op eerder ingediende vragen bij de schriftelijke consultatieronde in april 2021. Deze vragen en antwoorden zijn ook opgenomen in deze Nota.

### 1.3 (Vervolg-)procedure

Het ontwerp-Waterplan is op 6 juli 2021 door D&H vastgesteld (21.0367645). Vervolgens is het ontwerp-Waterplan conform de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb van 26 juli 2021 tot en met 17 september 2021 ter inzage gelegd. Omdat dit deels in de vakantieperiode viel, hebben we er voor gekozen om de wettelijk voorgeschreven inzage-termijn van zes weken te verruimen, om ruim de gelegenheid te bieden om zienswijzen in te dienen.

Na afloop van de terinzagelegging heeft D&H alle ontvangen zienswijzen beoordeeld. Op basis hiervan wordt de definitieve versie van het Waterplan opgesteld en samen met deze Nota van inspraak voorgelegd aan het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het algemeen bestuur stelt vervolgens het Waterplan definitief vast, naar verwachting op 15 december 2021. Het Waterplan HHNK 2022-2027 treedt na publicatie in werking. Tot dat moment blijft het huidige Waterbeheerplan van kracht.

### 1.4 Leeswijzer

Voor het beantwoorden van de zienswijzen zijn in deel B van deze Nota van inspraak per onderdeel de vragen, op- en aanmerkingen, suggesties, adviezen en aanbevelingen opgeschreven. Daarbij is getracht de punten die in de zienswijzen zijn verwoord zo helder en compleet mogelijk samen te vatten, te bundelen en daar vervolgens een reactie op te geven. Vervolgens is aangegeven of het plan is aangepast en zo ja, op welke wijze.



## 2 Beantwoording zienswijzen

### 2.1 Zienswijzen Waterveiligheid

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	algemeen	Er is een tendens zichtbaar in het denken om wat minder accent te leggen op bescherming 'sec' en meer op 'meebewegen' en 'meekoppelen' (van bijvoorbeeld biodiversiteit). Deze tendens is ook enigszins zichtbaar in dit Waterplan. Voor ons staat veiligheid op de klassieke wijze nog steeds op nummer één. Totale veiligheid is onbetaalbaar maar in het spectrum daaronder zijn belangrijke vragen op dit vlak aan de orde, die ook impact kunnen hebben op de (veelal in agrarisch gebruik zijnde) ruimte die in de nieuwe benadering nodig kan zijn om veiligheid te waarborgen. Wij worden hier graag meer in betrokken.	Preventie van overstromingen door sterke waterkeringen staat bij HHNK op nummer één. Met de klimaatverandering is het noodzakelijk om ook in het gebied maatregelen te treffen die de weerbaarheid vergroten (de kans op een overstroming is immers niet nul). Binnen het programma ruimtelijke adaptatie én andere gebiedsprocessen gaan wij de komende jaren het gesprek aan over de lange termijn waterveiligheid. De agrarische sector is daarbij een belangrijke stakeholder.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
		Beheer en onderhoud	<i>Uit Schriftelijke consultieronde:</i> ...alles heeft met elkaar te maken. Werken aan waterveiligheid is van invloed op water stromen en bijvoorbeeld verzilting in een gebied. Opspuiting van zand voor de kust van Petten heeft gevolgen voor de verzilting in het achterliggende landbouwgebied. Wordt daar voldoende rekening mee gehouden.	Waterveiligheid, watersystemen, waterkwaliteit en ecologie zijn onderwerpen die naadloos in elkaar grijpen. Zeker als daar ook een veranderend klimaat bij wordt meegenomen. Verzilting door zeespiegelstijging is een belangrijk onderwerp voor onze regio, waarover we de komende jaren met elkaar in gesprek zullen (moeten) gaan. Maar ook droogte, vernatting (clusterbuien) en een veranderende biodiversiteit zullen steeds belangrijker worden.	Deze reactie heeft niet tot aanpassing van het Waterplan geleid.



## 2.2 Zienswijzen Voldoende water

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0944267	Inwoner	algemeen	<p>[...] Maar ook een ander fenomeen werd me duidelijk toen ik in gesprek ging in mijn omgeving over dat heldere water. Want al dat riet en waterplanten die gedurende de zomer daardoor zo snel kunnen groeien belemmeren ook de doorstroombaarheid van de sloten en vaarten.</p> <p>Geen zomerschouw dus met die plensbuien die aan de westkant vielen kwam het water helemaal niet bij het gemaal. En als het er wel kwam dan was de boezem vol en was er een maalstop of het liep van zichzelf al terug de polder in. Uit mijn kennis over agrarische teelt meen ik te weten en dat werd ook bevestigd in mijn omgeving dat een gewas dat 3 dagen of langer onder water heeft gestaan waardeloos is geworden. En bij buien van 140 mm of meer duurt het wel minimaal 10 dagen voordat het water weg is. Zou daarom niet in zo'n plan een visie op wateroverlast en hoe om te gaan met deze extremen moeten worden opgenomen? Zoals waar geen water valt wordt een maal stop ingevoerd. Daarmee kan bij de verhouding van deze extreme bui de boezem denkbeeldig voor het getroffen gebied een afvoer capaciteit krijgen die 3 of 5 maal zo groot wordt om dat deze geheel beschikbaar staat voor het meest getroffen gebied. Moeten de ingelanden met hun materieel niet gewoon standaard mandaat hebben om hun polder te bemalen zodat ook zij over een 3 tot 5 maal zo grote pompcapaciteit beschikken die op de voor hen vrij liggende boezem ontvangen kan worden. Moet de zomerschouw niet weer ingevoerd worden voor hoofdwaterlopen zodat de doorstroombaarheid (en dat is vooral het vrije wateroppervlakte i.p.v. diepe gebaggerde sloten) vrij van riet en waterplanten beschikbaar is ook hoog zomer?</p>	<p>Onder normale weersomstandigheden beheren we het watersysteem zelf voor de aan- en afvoer van het water met pompen en gemalen. In die situatie (grootste deel van de tijd) is het onwenselijk als individuele pompen worden ingezet, omdat dit het waterbeheer kan verstoren, dat wij centraal aansturen. Onder extreme weersomstandigheden is het wel zinvol en kansrijk als lokaal andere partijen kunnen helpen om de schade en overlast na bijvoorbeeld een clusterbui te verlichten.</p> <p>Verder verwijzen we naar het Handelingskader wateroverlast waar nu aan gewerkt wordt. In het Waterplan wordt hier al naar verwezen binnen het onderdeel Voldoende water. Uw vraag past in de uitwerking van dit handelingskader.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
21.0959678	Camping De Nollen en Camping De Lepelaar	algemeen	<p><b>afvoer van oppervlaktewater</b></p> <p>In het onderdeel 'Voldoende water' van het Waterplan is in zeer algemene bewoordingen een ambitie te ontwaren van een watersysteem dat in staat is om overtollig water zo snel mogelijk af te (kunnen) voeren. Indiëners denken op basis van het bovenstaande evenwel gegronde vrees te hebben dat het</p>	Indiener geeft aan dat deze zienswijze is ingediend naar aanleiding van de wateroverlast op 18 en 19 juni 2021.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.



			<p>watersysteem in het gebied rond de VvE op dit moment niet in staat is overtollig regenwater adequaat, althans met voldoende snelheid, af te voeren. Indieners vrezen dan ook in de nabije toekomst vaker schade te lijden door (de gevolgen van) hevige regenval. Maatregelen om de waterafvoer aan te pakken kunnen niet jaren op zich laten wachten. De zeer algemene bewoordingen van het Waterplan op dit onderdeel, brengen indieners tot de volgende vragen:</p> <p>a. Erkent het hoogheemraadschap dat er inderdaad knelpunten zijn in de adequate, althans met voldoende snelheid omgeven afvoer van overtollig regenwater vanuit de primaire waterlopen in het algemeen en meer specifiek vanaf De Nollen richting het Koetergemaal?</p>	<p>In algemeenheid wil HHNK de schade en hinder als gevolg van hevige neerslag beperken. Zie hiervoor in het Waterplan thema Ruimtelijke adaptatie en de verwijzing daar naar onze Visie op Ruimtelijke adaptatie.</p> <p>HHNK zorgt voor de basisbescherming tegen wateroverlast door de instandhouding en verbetering van het watersysteem. Dit geldt ook voor het gebied waar Camping de Nollen in is gelegen. Ons watersysteem is echter niet ontworpen op de extreme regenval, die we nu (en in de toekomst) kunnen verwachten. Een clusterbui zal doorgaans lokaal tot wateroverlast leiden. De vraag is daarom niet of, maar wanneer wateroverlast zal optreden en hoe we de negatieve gevolgen kunnen beperken.</p> <p>Door de veerkracht van het systeem waar mogelijk te vergroten kunnen we bij extreme weersomstandigheden meer water opslaan, water sneller aan- en afvoeren en economisch belangrijke plaatsen in ons gebied beschermen. Maar net zo belangrijk is het kritisch kijken naar de ruimtelijke inrichting in het gebied, klimaatadaptief bouwen bijvoorbeeld. We zijn hiervoor niet primair verantwoordelijk, maar doen het samen, of helpen anderen het gebied klimaatbestendig in te richten. Voor 2050 willen we wateroverlast in ons</p>	
--	--	--	--	--	--



				<p>gebied fasegewijs aanpakken met onze samenwerkingspartners.</p> <p>Verder verwijzen we naar het Handelingskader wateroverlast waar nu aan gewerkt wordt. In het Waterplan wordt hier al naar verwezen binnen het onderdeel Voldoende water. Uw vraag past in de uitwerking van dit handelingskader.</p>	
	algemeen	b. Kan het hoogheemraadschap in concrete bewoordingen aangeven en garanderen dat bij de uitvoering van het Waterplan aandacht is voor de waterhuishouding het gebied rond Camping De Nollen?	<p>Op basis van de uitkomsten van de evaluatie wateroverlast wordt afgewogen en geprioriteerd waar we in het gebied met voorrang het watersysteem verder gaan versterken of waar we inzetten op samenwerking met andere partijen op klimaat-adaptieve ruimtelijke inrichting.</p> <p>Er is al contact met indiener over deze lokale situatie.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.	
	algemeen	c. Kan het hoogheemraadschap garanderen dat kritisch wordt gekeken naar de mate waarin de waterlopen in het gebied rond Camping De Nollen in staat zijn overtollig water met voldoende snelheid af te voeren?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag b.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.	
	algemeen	d. Kan het hoogheemraadschap in concrete bewoordingen aangeven en garanderen dat de mogelijkheden tot afvoer van overtollig water in het gebied rond Camping De Nollen worden verbeterd (aanpassingen/ vergroten van de water(door)gangen en toegangen tot de waterbergingen), nu in de praktijk is gebleken dat het watersysteem kennelijk niet naar behoren is ingericht?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag b.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.	





		algemeen	<p><b>Hoge grondwaterstand</b> Camping De Lepelaar is gelegen naast natuurgebied het Zwanenwater waarvan bekend is dat het een eigen (grond)water regelsysteem heeft door middel van een ingegraven scherm. Dit heeft er destijds bij het aanbrengen daarvan voor gezorgd dat het Zwanenwater in een soort kom ligt, waarbinnen de waterhuishouding door eigen in- en uitgangen (door de eigenaar) afzonderlijk kan worden geregeld. Dit natuurgebied heeft net zo goed te maken met hevige regenval, zoals die in de afgelopen maanden. Gelet op de plaatselijk hoge grondwaterstand op Camping De Lepelaar tijdens de zomer van 2021 door de hevige regenval, leidt dit tot de volgende vragen waarop het Waterplan in de huidige zeer algemene bewoordingen geen antwoord geeft. Dit is met name van belang, omdat de grondwaterstand op de camping in de seizoenperiode onaanvaardbaar hoog blijkt te zijn, als gevolg waarvan er in de zomer van 2021 diverse lager gelegen standplaatsen voor het eerst sinds het bestaan van de camping niet meer voor verhuur aan eindgebruikers konden worden afgestaan:</p> <p>e. Heeft het hoogheemraadschap (in het kader van het waterplan) oog voor de wisselwerking tussen het afgescheiden watersysteem van natuurgebied het Zwanenwater enerzijds en het algemene watersysteem waarvan Camping De Lepelaar deel uitmaakt anderzijds?</p>	<p>HHNK kent het watersysteem van en rondom het Zwanenwater. HHNK heeft oog voor de wisselwerking tussen het afgescheiden watersysteem van het Zwanenwater en het algemene watersysteem van camping de Lepelaar.</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.</p>
		algemeen	<p>f. Neemt het hoogheemraadschap adequate, althans afdoende maatregelen die erop gericht zijn te voorkomen dat maatregelen en ingrepen -in verband met overvloedige regenval genomen in het watersysteem van het Zwanenwater - niet ervoor zorgen dat daardoor de grondwaterstand op Camping De Lepelaar hoger wordt dan redelijkerwijs aanvaardbaar?</p>	<p>HHNK kan grondwaterstanden niet actief beheren; dit is een resultante van neerslag, verdamping, watersysteem- en bodemkenmerken, dit geldt ook voor het Zwanenwater. Wettelijk gezien heeft een grondeigenaar een eigen verantwoordelijkheid voor de grondwaterstanden op zijn eigendom.</p>	<p>Ter verduidelijking van onze (beperkte) rol wordt de tekst over grondwaterbeheer onder <i>Voldoende water/ beheer en onderhoud</i> uitgebreid: 'De lokale grondwaterstand is de verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar.'</p>
21.0959642	Vereniging van Eigenaars Buitenplaats Callantsoog	algemeen	<p>In het onderdeel 'Voldoende water' van het Waterplan is in zeer algemene bewoordingen een ambitie te ontwaren van een watersysteem dat in staat is om overtollig water zo snel mogelijk af te (kunnen) voeren. Indieners denken op basis van het bovenstaande evenwel gegronde vrees te hebben dat het</p>	<p>Indiener geeft aan dat deze zienswijze is ingediend naar aanleiding van de wateroverlast op 18 en 19 juni 2021.</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.</p>



			<p>watersysteem in het gebied rond de VvE op dit moment niet in staat is overtollig regenwater adequaat, althans met voldoende snelheid, af te voeren. Indieners vrezen dan ook in de nabije toekomst vaker schade te lijden door (de gevolgen van) hevige regenval. Maatregelen om de waterafvoer aan te pakken kunnen niet jaren op zich laten wachten. De zeer algemene bewoordingen van het Waterplan op dit onderdeel, brengen indieners tot de volgende vragen:</p> <p>a. Erkent het hoogheemraadschap dat er inderdaad knelpunten zijn in de adequate, althans met voldoende snelheid omgeven afvoer van overtollig regenwater vanuit de primaire waterlopen in het algemeen en meer specifiek vanaf de percelen van De Buitenplaats (die uiteindelijk uitmonden in de ringvaart) richting het Koetergemaal?</p>	<p>In algemeenheid wil HHNK de schade en hinder als gevolg van hevige neerslag beperken. Zie hiervoor in het Waterplan thema Ruimtelijke adaptatie en de verwijzing daar naar onze Visie op Ruimtelijke adaptatie.</p> <p>HHNK zorgt voor de basisbescherming tegen wateroverlast door de instandhouding en verbetering van het watersysteem. Dit geldt ook voor het gebied waar Buitenplaats Callantsog in is gelegen. Ons watersysteem is echter niet ontworpen op de extreme regenval, die we nu (en in de toekomst) kunnen verwachten. Een clusterbui zal doorgaans lokaal tot wateroverlast leiden. De vraag is daarom niet of, maar wanneer wateroverlast zal optreden en hoe we de negatieve gevolgen kunnen beperken.</p> <p>Door de veerkracht van het systeem te vergroten kunnen we bij extreme weersomstandigheden meer water opslaan, water sneller aan- en afvoeren en economisch belangrijke plaatsen in ons gebied beschermen. Maar net zo belangrijk is het kritisch kijken naar de ruimtelijke inrichting in het gebied, klimaatadaptief bouwen bijvoorbeeld. We zijn hiervoor niet primair verantwoordelijk, maar doen het samen, of helpen anderen het gebied klimaatbestendig in te richten. Voor 2050 willen we wateroverlast in ons</p>	
--	--	--	---	--	--



				<p>gebied fasegewijs aanpakken met onze samenwerkingspartners.</p> <p>Verder verwijzen we naar het Handelingskader wateroverlast waar nu aan gewerkt wordt. In het Waterplan wordt hier al naar verwezen binnen het onderdeel Voldoende water. Uw vraag past in de uitwerking van dit handelingskader.</p>	
		algemeen	<p>b. Kan het hoogheemraadschap in concrete bewoordingen aangeven en garanderen dat bij de uitvoering van het Waterplan aandacht is voor de waterhuishouding het gebied rond de Buitenplaats?</p>	<p>Op basis van de uitkomsten van de evaluatie wateroverlast wordt afgewogen en geprioriteerd waar we in het gebied met voorrang het watersysteem verder gaan versterken of waar we inzetten op samenwerking met andere partijen op klimaat-adaptieve ruimtelijke inrichting.</p> <p>Er is al contact met indiener over deze lokale situatie.</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.</p>
		algemeen	<p>c. Kan het hoogheemraadschap garanderen dat kritisch wordt gekeken naar de mate waarin de waterlopen in het gebied rond de Buitenplaats in staat zijn overtollig water met voldoende snelheid af te voeren?</p>	<p>Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag b.</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.</p>
		algemeen	<p>d. Kan het hoogheemraadschap in concrete bewoordingen aangeven en garanderen dat de mogelijkheden tot afvoer van overtollig water in het gebied rond De Buitenplaats worden verbeterd (aanpassingen/ vergroten van de water(door)gangen en toegangen tot de waterbergingen), nu in de praktijk is gebleken dat het watersysteem kennelijk niet naar behoren is ingericht?</p>	<p>Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar het antwoord op vraag b.</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.</p>
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	algemeen	<p>Wij vragen ook uw aandacht voor de enorm toenemende watervraag als gevolg van datacenters. Vergunningen worden veel te gemakkelijk verleend, zonder dat er vooraf heldere</p>	<p>Een belangrijke rol is weggelegd voor gemeenten en provincie bij nieuwe ontwikkelingen in de ruimtelijke</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.</p>



			kaders zijn gesteld en de gevolgen goed zijn afgewogen. Denk hierbij aan koelwaterverbruik, stikstofuitstoot en de enorme omvang van de datacenters. Wij roepen het hoogheemraadschap op om hier met gebiedspartners als de gemeenten en provincie veel meer sturend in op te treden gezien de forse impact ten aanzien van water.	ordering. HHNK brengt kennis in om de belangen van het waterbeheer te borgen. HHNK is in gesprek met gebiedspartners over de toenemende watervraag, zoals vanuit de landbouw, natuur en datacenters. Zie ook in het Waterplan, effect Voldoende water/ Ontwikkelingen/ Grenzen aan het systeem, derde alinea.	
	algemeen	<b>Wateroverlast</b> Al enige jaren heeft HHNK aangegeven dat verdere uitbreiding en verbetering van het watersysteem aan zijn grenzen raakt. Wij vragen u dat breder te heroverwegen in het kader van de nog uit te komen evaluatie van de wateroverlast in het weekend van 18 en 19 juni 2021. Naar ons oordeel is er binnen het huidige systeem meer mogelijk om tot een beter watersysteem te komen. Veel operationele zaken, die wij samengevat hebben in de feitenrelazen en die aan de orde zijn gekomen tijdens de gezamenlijke avonden begin juli, kunnen zonder veel extra kosten direct opgepakt worden. Boeren en tuinders hebben veel geld verloren in juni. Het is uit oogpunt van risicoverdeling niet uit te leggen dat in ieder geval een deel van de schade voorkomen had kunnen worden met een beter watersysteem. Denk hierbij onder meer aan beter geschouwde sloten en kanalen en waterbergingen die wel goed functioneren en efficiënte gebruikmaking van de inzet en materieel van agrariërs en loonwerkers. Daarnaast is een betere regie, coördinatie en bereikbaarheid geboden.	Het Waterplan verwijst naar een handelingskader wateroverlast beperken waar HHNK thans aan werkt. Dit handelingskader zal waar nodig worden aangevuld met uitkomsten van de evaluatie van de wateroverlast 18 – 19 juni 2021.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.	
	algemeen	<b>kerntaken</b> Ons valt op dat de klassieke doelen en taken van het waterschap, zeer kritisch getest in de wateroverlast, in een breed, complex geheel van beleidsontwikkelingen (zoals geschetst in de omgevingsverkenning bij het Waterplan) dreigen 'onder te sneeuwen'. Zo heeft het waterschap een zeer belangrijke inspanningsverplichting ten aanzien van waterbeschikbaarheid. Dit moet veel nadrukkelijker verankerd worden in het Waterplan, als centraal uitgangspunt van beleid. Dit heeft ook een directe relatie met het takenpakket.	Het maatschappelijk belang van water neemt steeds verder toe door klimaatverandering, drukte in de fysieke leefomgeving en toenemend watergebruik. Daardoor is er ook steeds meer aandacht en belang bij het waterbeheer, en dus onze waterbeheertaken. Daarnaast kunnen we met ons waterbeheer bijdragen aan maatschappelijke	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.	



			HHNK moet oppassen niet alles tegelijk te willen, hetgeen ook onacceptabel is uit kosten oogpunt. De kerntaken vergen naar onze indruk al meer dan genoeg van de organisatie en voor veel opgaven moeten juist andere bestuursorganen de regie pakken.	opgaven zoals biodiversiteitsherstel en de energietransitie. Dit past bij de maatschappelijk verantwoorde overheid die we zijn en in de geest van de Omgevingswet van één overheid. We maken als overheden een transitie van 'je bent er van of niet' naar 'je draagt bij waar je kan'.	
		Beheer en onderhoud	<i>Uit Schriftelijke consultatieronde:</i> ...ook hier komt het belang van voldoende zoet water en het voorkomen van verzilting voor de landbouw onvoldoende naar voren. Verzilting moet worden voorkomen, er moet voldoende doorgespoeld worden, er moet voldoende onderhoud plaatsvinden en het waterschap moet er alert op zijn dat er geen activiteiten plaatsvinden in het gebied die dat nadelig kunnen beïnvloeden. Zoals graaf werkzaamheden, aanleggen van leidingen, wegen dijken ed. Wij pleiten voor een VER (Verzilting Effecten Rapportage) voor dergelijke activiteiten.	'Het belang van voldoende zoet water en goed onderhoud wordt in de volgende frasen aangegeven: <i>'De belangrijke wateren worden intensief onderhouden (gemaaid en gebaggerd) om voldoende water het gebied in en uit te transporteren (peilbeheer).'</i> ' en <i>'Het is belangrijk te monitoren waar verzilting optreedt in ons laaggelegen gebied, zodat het doorspoelbeheer hier zo optimaal mogelijk op in kan spelen.'</i> Tot slot hebben we onder tabblad Ontwikkelingen/ grondwater opgenomen: <i>'Daarom brengen we de ruimtelijke variatie in zoet-zoutgrenzen in het grondwater in beeld'</i> . Deze informatie gebruiken we voor het agenderen van de verziltingsproblematiek bij gebruikers, provincie en gemeenten. Deze laatste frase geeft aan dat we de risico's op activiteiten door derden agenderen en zo nodig voorkomen.	Deze reactie heeft niet tot aanpassing van het Waterplan geleid.
		Beheer en onderhoud	<i>Uit Schriftelijke consultatieronde:</i> Zouden de (ecosysteem) functies van agrarische gronden niet duidelijker opgenomen moeten worden, nl opslag en buffering van water, CO2 opslag in de bodem, biodiversiteit. Bij het portefeuilleoverleg met LTO kwam aan de orde dat in tijde van droogte de landbouw weliswaar veel water gebruikt om te beregenen maar dat de landbouwgronden ook onvoorstelbaar	Dit hebben wij op ons netvlies. Dit wordt in algemenere zin meegenomen in de laatste zin van de Inleiding bij Voldoende water: <i>'Het klimaatbestendig en waterrobuust maken van ons gebied vraagt om samenwerking met andere partijen.'</i>	Deze reactie heeft niet tot aanpassing van het Waterplan geleid.



			veel water opvangen in tijden van neerslag. Daarnaast is het zo dat de landbouw niet de enige partij is die water onttrekt. Orde van grootte niet-landbouwpartijen meenemen, deze is omvangrijk.		
--	--	--	--	--	--

### 2.3 Zienswijzen Gezond water

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0875145	Inwoner	Inleiding effect Gezond Water, link "waterkwaliteitsportaal" leidt naar factsheet SGB3 KRW	Op de pagina <a href="https://kaarten.hhnk.nl/portal/apps/MapSeries/index.html?appid=0c75519b897a4c2285ec4fdab3d9db6e">https://kaarten.hhnk.nl/portal/apps/MapSeries/index.html?appid=0c75519b897a4c2285ec4fdab3d9db6e</a> KRW SGBP3 Gebieden en waterdelen wordt de Schermerboezem opgeknipt in 2 delen, afwaterend naar Waddenzee en Noordzeekanaal. Het zuidelijke deel watert echter ook af naar het Martkermeer, en door de bouw van 2 gemalen bij Monnickendam zal dat alleen maar toenemen.	Deze informatie betreft een factsheet uit 2020 bij het Stroomgebiedbeheerplan 3 (SGBP3) van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Deze is via de inleiding van effect gezond water via een hyperlink te raadplegen. Deze valt daarmee buiten de ter inzagelegging van het Waterplan.  De factsheet toont zogenoemde 'waterdelen' voor het systematisch beschrijven van KRW doelen, toestand en te nemen maatregelen. Deze indeling is gemaakt ten behoeve van waterkwaliteitsmaatregelen vanuit de KRW en is gebaseerd op de normale afwateringssituatie. Het klopt dat er ook afwatering kan plaatsvinden richting het Markermeer. Op jaarbasis is dit echter een klein aandeel van de waterafvoer.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
21.0933225	Stichting Gezond Water (SGW)	Gezond Water	SGW vraagt HHNK het gebruik van ZZS [zeer zorgwekkende stoffen] en zware metalen door de sportvisserij in het beheergebied te beëindigen. [...]	In de Visbeheercommissies (VBC) wordt met de sector besproken hoe tot vermindering van loodemissies	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.



			<p>Omdat sportvissers niet alleen onnodig ZZS lood gebruiken maar ook nikkel en kobalt (sintermaterialen voor wolfram gewichten die door de Green Deal Sportvisserij Loodvrij als milieuvriendelijke loodvervanger worden gepromoot), zink, koper, en tin in visgewichten worden toegepast, vraagt SGW u daar tegelijk een eind aan te maken. Gewichten die niet waterbezwaarlijk zijn zijn er legio bijvoorbeeld van ijzer, beton, composiet, steen of glas.</p> <p>Geef als waterkwaliteitsbeheerder aan dat het beoogde effect van uw WBP niet kan worden gerealiseerd als sportvissers onnodig ZZS en zware metalen blijven gebruiken bij hun hobby.</p> <p>De mogelijkheid voorwaarden voor de visrechtenhoudende op te nemen in pachtovereenkomsten is in 2018 al voorgesteld in een vergadering van de Green Deal Sportvisserij Loodvrij. Als HHNK dit invoert, levert HHNK haar bijdrage aan het realiseren van de reductiedoelstelling van 30 % uit deze green deal.</p>	<p>kan worden gekomen. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier conformeert zich aan de Green Deal Sportvisserij Loodvrij, die onder meer door de Unie van Waterschappen en Sportvisserij Nederland is ondertekend.</p> <p>We zijn niet voornemens om lood in de sportvisserij te verbieden. Mede omdat er nog niet voor iedere soort best beschikbare alternatieven zijn. Het gevolg van nu een algeheel verbod in lood opnemen, zal het gebruik van andere materialen, zoals koper en zink, laten toenemen. Deze materialen zijn net zo schadelijk voor het watersysteem. We kiezen dus om trapsgewijs af te bouwen, om de sector de kans te geven hierin mee te laten bewegen.</p>	
21.0944267	Inwoner	algemeen	<p>Is het dan nog wel nodig dat er zoveel gebaggerd moeten worden. Want vroeger werd en helemaal niet gebaggerd in veel gebieden zoals in oude vaarpolders en duwde de eerste boten in het seizoen de slibmassa naar de kant waardoor die stevig waren en goed overgangsgebieden ontstonden voor alle soorten leven en daardoor de ecologie, watervlooiën, visstand en vogels ten goede kwam? Ja het water was toen vaak troebel maar blijkbaar was dat toch niet zo verkeerd!</p>	<p>We baggeren vooral om de wateraan en -afvoer te borgen. In sommige gevallen is baggeren wenselijk voor de waterkwaliteit, bijvoorbeeld om voldoende waterdiepte te bereiken of omdat de baggerlaag veel zuurstof aan het water onttrekt of een grote bron is van voedingsstoffen.</p> <p>De praktijk die u beschrijft past niet meer in dit waterbeheer. Echter, in met name veenweidegebieden is wel het gebruik ontstaan om langs bepaalde oevers bagger achter een natuurlijke oeverbescherming te brengen. Hiermee creëren wij op die plekken vergelijkbare natuurlijke overgangsgebieden. Op locaties waar</p>	<p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het Waterplan.</p>



				zich nieuwe kansen voordoen zullen we dit ook in de komende jaren blijven doen.	
			Is er wel een positief effect waar te nemen van het baggeren in relatie tot de waterkwaliteit (ecologisch gezien)? Dan denk ik aan de gehele keten van algen, voedsel voor microflora (zorgt voor evenwicht en bufferwerking in het watersysteem) en voedsel voor vissen tot en met de predatoren zoals de snoekbaars. Die kom je nauwelijks meer tegen en wat zegt dat over de waterkwaliteit?	Vaak baggeren we niet vanuit het oogpunt van waterkwaliteit, maar voor waterkwantiteitsdoeleinden, zie ook de beantwoording hierboven. Baggerwerkzaamheden leiden lokaal tot ecologische schade en dit proberen wij zoveel mogelijk te voorkomen. De relatie tussen baggeren en waterkwaliteit is nader toegelicht in de tekst van Gezond water/ Beheer en onderhoud.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
21.0960486	PWN	algemeen	wij ondersteunen de opgenomen ambitie om in 2027 aan de KRW-doelstellingen te voldoen van harte. Echter laten onderzoeken tot op heden zien dat de waterkwaliteit onvoldoende is. Voor PWN is het van groot belang dat er actief gestuurd wordt op het behalen van de doelstellingen in 2027.	Hier zijn wij het mee eens. Daar waar dit aan de orde is betrekken we PWN graag bij de uitvoering van de KRW-maatregelen.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	Beheer en onderhoud	<i>Uit Schriftelijke consultatieronde:</i> ...is het goed om ook te wijzen op wat er de afgelopen tijd wel al bereikt is op het gebied van het terugdringen van gebruik/emissie van nutriënten en gewasbeschermingsmiddelen. Zijn hier ook andere vervuilers (bijv geneesmiddelen en microplastics) dan de bollenteelt/landbouw voldoende in beeld en wordt voldoende rekening gehouden met achtergrond emissies;	Deze andere bronnen zijn in beeld.	De tekst van het Waterplan is hier toen (in april) op aangepast, andere bronnen zijn toegevoegd.





## 2.4 Zienswijzen Schoon water

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0960486	PWN	algemeen	De relatie tussen gezuiverd afvalwater en de waterinname voor de drinkwatervoorziening zien wij graag expliciet benoemd. Een specifieke focus zou moeten liggen op ons innamepunt Andijk, i.r.t. RWZI Wervershoof.	<p>In het Waterplan is het project Ge(O)zond en de samenwerking met ketenpartners vermeld, waaronder PWN. Binnen dit kader, en binnen de samenwerking Puur en Zuiver, kunnen eventuele resultaten uit het project Ge(O)zond in de toekomst leiden tot nieuwe bestuurlijke afspraken. Voor bovenstaande zijn geen aanvullende afspraken in het Waterplan nodig.</p> <p>Hiermee menen wij oog te hebben voor uw belangen en in lijn te zijn met uw beleidsnota Drinkwater.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.



## 2.5 Zienswijzen Crisisbeheersing

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0959678	Camping De Nollen en Camping De Lepelaar	algemeen	Volgens de tekst van het Waterplan is een van de gewenste resultaten dat het hoogheemraadschap een "professionele en robuust georganiseerde crisisbeheersingsorganisatie [is] met de juiste personen op de juiste plek." Dat vereist "adequaate handelen bij incidenten en calamiteiten". In 2021, en met name na de hevige regenval in het weekend van 11 juni 2021, is gebleken dat het hoogheemraadschap niet zo voortvarend als gewenst kon optreden; het waterschap bleek niet of nauwelijks goed bereikbaar en het duurde te lang voordat adequate maatregelen werden getroffen om het overvloedige water adequaat, althans voldoende snel af te voeren. Indiëners en haar eindgebruikers hebben hierdoor onnodige overlast en schade geleden. Dit leidt indiëners tot de door het Waterplan nog onbeantwoorde vraag: g. Erkent het hoogheemraadschap dat het op dit moment niet voldoet aan de kwalificatie "een professionele en robuust georganiseerde crisisbeheersingsorganisatie met de juiste personen op de juiste plek"?	In het weekend van 18-20 juni 2021 is in een groot deel van ons beheergebied in korte tijd een extreme hoeveelheid regen gevallen. Het technisch functioneren van het watersysteem, het functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie, de crisiscommunicatie en bereikbaarheid van HHNK tijdens dit weekend zijn geëvalueerd. Het evaluatierapport concludeert dat de bestrijding van de wateroverlast (technischinhoudelijk gezien) effectief verliep, maar dat centrale regie ontbrak en de zichtbaarheid en bereikbaarheid van HHNK niet voldoende waren.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
		algemeen	h. Neemt het hoogheemraadschap ook al op korte termijn maatregelen om bij incidenten en calamiteiten voortaan meer adequaat te handelen, waaronder het alsdan ook beter bereikbaar zijn voor belanghebbenden?	De aanbevelingen uit de evaluatie zijn overgenomen en worden geïmplementeerd. Hiervoor is een programmamanager aangesteld.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.



21.0959642	Vereniging van Eigenaars Buitenplaats Callantsoog	algemeen	<p>Volgens de tekst van het Waterplan is een van de gewenste resultaten dat het hoogheemraadschap een "professionele en robuust georganiseerde crisisbeheersingsorganisatie [is] met de juiste personen op de juiste plek." Dat vereist "adequaate handelen bij incidenten en calamiteiten".</p> <p>In 2021, en met name na de hevige regenval in het weekend van 11 juni 2021, is gebleken dat het hoogheemraadschap niet zo voortvarend als gewenst kon optreden; het waterschap bleek niet of nauwelijks goed bereikbaar en het duurde te lang voordat adequate maatregelen werden getroffen om het overvloedige water adequaat, althans voldoende snel af te voeren. Indieners en haar eindgebruikers hebben hierdoor onnodige overlast en schade geleden. Dit leidt indieners tot de door het Waterplan nog onbeantwoorde vraag: g. Erkent het hoogheemraadschap dat het op dit moment niet voldoet aan de kwalificatie "een professionele en robuust georganiseerde crisisbeheersingsorganisatie met de juiste personen op de juiste plek"?</p>	<p>In het weekend van 18-20 juni 2021 is in een groot deel van ons beheergebied in korte tijd een extreme hoeveelheid regen gevallen. Het technisch functioneren van het watersysteem, het functioneren van de crisisbeheersingsorganisatie, de crisiscommunicatie en bereikbaarheid van HHNK tijdens dit weekend zijn geëvalueerd.</p> <p>Het evaluatierapport concludeert dat de bestrijding van de wateroverlast (technisch inhoudelijk gezien) effectief verliep, maar dat centrale regie ontbrak en de zichtbaarheid en bereikbaarheid van HHNK niet voldoende waren.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
		algemeen	<p>h. Neemt het hoogheemraadschap ook al op korte termijn maatregelen om bij incidenten en calamiteiten voortaan meer adequaat te handelen, waaronder het alsdan ook beter bereikbaar zijn voor belanghebbenden?</p>	<p>De aanbevelingen uit de evaluatie zijn overgenomen en worden geïmplementeerd. Hiervoor is een programmamanager aangesteld.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	Algemeen	<p><i>Uit Schriftelijke consultieronde:</i></p> <p>...informerende van agrariërs en samenwerken met agrariërs aan oplossingen is hier van belang, maar ook dat het belang van het agrarische bedrijfsleven bij beheersing van een crisis heel duidelijk wordt meegenomen en niet alleen het belang van de inwoners. Dit komt onvoldoende in de teksten naar voren.</p>	<p>Bij het beheersen van een crisis worden uiteraard <i>alle</i> belangen afgewogen. In diverse operationele draaiboeken bijvoorbeeld over droogte wordt de agrarische sector specifiek genoemd.</p>	Deze reactie heeft niet tot aanpassing van het Waterplan geleid.



## 2.6 Zienswijzen Bestuur en organisatie

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	algemeen	<i>Uit Schriftelijke consultatieronde:</i> ...goed beheer en onderhoud zijn van levensbelang voor de landbouw. De basisbehoefte van de landbouw aan voldoende (niet te veel, niet te weinig) schoon zoet water komt niet in alle stukken voldoende naar voren. Vakmanschap bij de mensen in het veld maar ook in het bestuur is daarvoor belangrijk. Naast een democratisch gekozen bestuur is daarom van belang dat vakmanschap en kennis van zaken binnen het waterschap gewaarborgd blijft. Geborgde zetels is ons inziens een goede manier om kennis en vakmanschap in het bestuur van het waterschap te behouden en te borgen.	In het Waterplan is geen tekst opgenomen over geborgde zetels. Er is daarom geen aanleiding geweest voor het aanpassen van de teksten van het Waterplan.	Deze reactie heeft niet tot aanpassing van het Waterplan geleid.
		algemeen	<i>Uit Schriftelijke consultatieronde:</i> Is er maatwerk per bedrijf mogelijk bijv. korting op waterschapslasten bij beperking van emissies of activiteiten die de bufferfunctie van de bodem verhogen en dergelijke.	Het huidige belastingstelsel van de waterschappen kent geen maatwerkkorting voor individuele bedrijven bij beperking van emissies of bij activiteiten die bijvoorbeeld de bufferfunctie van de bodem verhogen. Een dergelijke korting behoort ook niet tot het pakket aan voorstellen van de Unie van Waterschappen dat eind 2020 aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat is aangeboden. Wel biedt de nieuw voorgestelde kostentoedelingsmethode voor het watersysteembeheer ons de mogelijkheid om het kostenaandeel van de categorie ongebouwd (waaronder agrarische bedrijven vallen) direct te beïnvloeden. Hiermee kan meer dan in het huidige belastingstelsel rekening gehouden worden met maatregelen	Deze reactie heeft niet tot aanpassing van het Waterplan geleid.



				die de agrarische sector treft in het belang van het watersysteem.	
--	--	--	--	--	--

## 2.7 Zienswijzen thema Ruimtelijke adaptatie

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0959678	Camping De Nollen en Camping De Lepelaar	algemeen	Een van de doelen in het onderdeel 'Ruimtelijke adaptatie' van het Waterplan is: "Onze inwoners ondervinden de komende jaren zo min mogelijk hinder en schade van wateroverlast door extreme neerslag." Camping De Nollen ligt in een gebied waarin (zo bleek recent nog) relatief snel hinder en schade van wateroverlast is. Daarom leidt dit indieners tot de vraag: i. Wat betekent deze doelstelling concreet voor het gebied waarin Camping De Nollen is gelegen. (Uit het 'Programma Ruimtelijke adaptatie' waarnaar het Waterplan verwijst en bijbehorende 'Regionale uitvoeringsagenda' worden niet met zoveel woorden plannen en maatregelen aangekondigd voor het gebied rond Camping De Nollen.)	HHNK wil de schade en hinder als gevolg van hevige neerslag beperken. HHNK zorgt voor de basisbescherming tegen wateroverlast door de instandhouding en verbetering van het watersysteem. Ook zo voor het gebied waar Camping de Nollen in is gelegen. Ons watersysteem is echter niet ontworpen op de extreme regenval die we nu (en in de toekomst) kunnen verwachten. De vraag is daarom niet of, maar wanneer wateroverlast zal optreden en hoe we de negatieve gevolgen kunnen beperken.  Door de veerkracht van het systeem te vergroten kunnen we bij extreme weersomstandigheden meer water opslaan, water sneller aan- en afvoeren en economisch belangrijke plaatsen in ons gebied beschermen. We doen dit samen, of helpen anderen het gebied klimaatbestendig in te richten. Voor 2050 willen we wateroverlast in ons gebied fasegewijs	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.



				aanpakken met onze samenwerkingspartners.	
21.0959642	Vereniging van Eigenaars Buitenplaats Callantsoog	algemeen	Een van de doelen in het onderdeel 'Ruimtelijke adaptatie' van het Waterplan is: "Onze inwoners ondervinden de komende jaren zo min mogelijk hinder en schade van wateroverlast door extreme neerslag." De Buitenplaats ligt in een gebied waarin (zo bleek recent nog) relatief snel hinder en schade van wateroverlast is. Daarom leidt dit indieners tot de vraag: g. Wat betekent deze doelstelling concreet voor het gebied waarin de Buitenplaats is gelegen (uit het 'Programma Ruimtelijke adaptatie' waarnaar het Waterplan verwijst en bijbehorende 'Regionale uitvoeringsagenda' worden niet met zoveel woorden plannen en maatregelen aangekondigd voor het gebied rond dat van de Buitenplaats).	<p>HHNK wil de schade en hinder als gevolg van hevige neerslag beperken. Het HHNK zorgt voor de basisbescherming tegen wateroverlast door de instandhouding en verbetering van het watersysteem. Ook zo voor het gebied waar Camping de Nollen in is gelegen. Ons watersysteem is echter niet ontworpen op de extreme regenval die we nu (en in de toekomst) kunnen verwachten. De vraag is daarom niet of, maar wanneer wateroverlast zal optreden en hoe we de negatieve gevolgen kunnen beperken.</p> <p>Door de veerkracht van het systeem te vergroten kunnen we bij extreme weersomstandigheden meer water opslaan, water sneller aan- en afvoeren en economisch belangrijke plaatsen in ons gebied beschermen. We doen dit samen, of helpen anderen het gebied klimaatbestendig in te richten. Voor 2050 willen we wateroverlast in ons gebied fasegewijs aanpakken met onze samenwerkingspartners.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	algemeen	HHNK lijkt in de veel te beknopte webteksten die nu het Waterplan vormen klimaatadaptatie te beperken tot stedelijke gebieden. Wij missen hier de afstemming tussen water- en bodembeleid tot op het niveau van boeren en tuinders in het landelijk gebied. De komende jaren kunnen deze twee beleidsdelen veel beter op elkaar worden afgestemd.	Het watersysteem houdt niet op bij de stadsgrens. Daarom is vanuit HHNK in het Waterplan en hieraan verbonden documenten voor het onderwerp klimaatadaptatie aandacht voor zowel het stedelijk-	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het Waterplan.



				als het landelijk gebied. Verdere afstemming tussen de opgaven in het stedelijk- en landelijk gebied is belangrijk, we zoeken hiervoor graag actief de samenwerking op.	
		Ontwikkelingen	<p><b>Veenweiden</b> Ofschoon de provincie de regie op dit punt heeft, is het voor met name de veehouders in de veenweiden van groot belang dat ook HHNK actief betrokken raakt bij de aanpak in de zogeheten regionale veenweidestrategie. HHNK heeft grote kennis en ervaring op dit terrein en vele onderwerpen uit het Waterplan hebben een directe relatie met de problematiek van bodemdaling en CO2-emissiebeperking. Het is passend voor de periode 2022-2027 dat in het definitieve Waterplan expliciete uitwerking wordt gegeven hieraan, binnen de bestaande wettelijk gegeven rolverdeling tussen provincie en hoogheemraadschap.</p>	Onder het kopje bodemdaling, bij thema Ruimtelijke adaptatie, is beschreven hoe HHNK hier op inzet. Naar aanleiding van deze reactie breiden we de tekst uit.	<p>Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de tekst. Het betreft de volgende aanvulling onder Thema Ruimtelijke adaptatie/ Ontwikkelingen/ Bodemdaling: '...en samenwerkingspartner.':</p> <p>'We zetten gezamenlijk in op een gebiedsgerichte aanpak. Hierbij hebben we per gebied aandacht voor de lokale omstandigheden. In Laag-Holland nemen agrariërs en veehouders deel aan de bestuurlijke regiegroep Laag Holland.'</p>

## 2.8 Zienswijzen thema Omgevingswet

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
--------------------	------------------------	--------------------------------	------------------	--------------	------------------------



21.0961531	LTO-Noord en KAVB	algemeen	Wij hebben eerder dit jaar een brief gestuurd naar aanleiding van een herziening van de Keur waarin we, toekomstgericht maar ook met zorgen, de focus legden op de Omgevingswet. Die wet wordt vanaf 1 juli 2022 bepalend. Wij hebben nog geen antwoord gehad op deze brief. Graag alsnog uw aandacht daarvoor. De impact van de stof die in onze brief wordt geraakt heeft integraal betrekking op de meeste onderdelen van dit Waterplan 2022-2027.	Er wordt verwezen naar de zienswijzen die zijn ingediend in het kader van de waterschapsverordening. De zienswijzen betreffen vooral vragen over het nieuwe stelsel van regelgeving en vergunningverlening. De beantwoording zal plaatsvinden in het kader van de waterschapsverordening.	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
------------	-------------------	----------	---	---	--

## 2.9 Zienswijzen thema Biodiversiteit

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	algemeen	<i>Uit Schriftelijke consultatieronde:</i> ...er wordt gesteld dat er wordt samengewerkt aan herstel van biodiversiteit maar de landbouw ontbreekt als samenwerkingspartner;	De landbouw is bij gebiedsgerichte processen zeker in beeld als samenwerkingspartner, zo ook bij duurzaam bodembeheer.	Dit stond niet goed in de tekst, dit is toen daarop aangepast.

## 2.10 Zienswijzen thema Data-gestuurd werken

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel binnen effect/ thema	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0961531	LTO-Noord en KAVB	algemeen	<i>Uit Schriftelijke consultatieronde:</i> Ligt er een kans om samen te werken met waterschap op het gebied van weer/watermeetsystemen en andere sensoren. Niet	Als er kansen zijn voor samenwerking staan we daar uiteraard voor open.	Deze reactie heeft niet tot aanpassing van het Waterplan geleid.





			alleen op het gebied van kwaliteit en kwantiteit maar ook toekomstige ontwikkelingen zoals early warning systems, wellicht ook op het gebied van virusdruk.		
--	--	--	---	--	--

## 2.11 Zienswijzen op algemene teksten en overige onderdelen Waterplan

Registratie nummer	Indiener (organisatie)	Onderdeel Waterplan	Reactie indiener	Antwoord D&H	Conclusie (verwerking)
21.0944267	Inwoner	algemeen	<p>Daarnaast blijkt HHNK nauwelijks de initiatiefrol op te pakken of daarover te beschikken vanuit een wettelijk kader. U blijft veelal adviseur en kennisleverancier. In mijn werk haalde we daar een ingenieursbureau in huis om die rollen uit te voeren en als het werk klaar was dan stopte ook de kosten.</p> <p>Is het niet zo dat doordat het initiatief veelal toch bij de ruimtelijke ordening ligt (gemeente, provincie, rijk of mogelijk ingelanden (landeigenaren), en dat u slechts een controlerende rol heeft en met dit plan een te grote broek aantrekt? Tenzij u dit initiatief ook aan die partners kan voorleggen en laten vaststellen om daarmee de basis te hebben voor uitvoering? Kort gezegd wordt dit plan ook door de Gemeenteraden, Statenleden en Kamerleden vastgesteld zodat zij ook hun (financiële en organisatorische) deel kunnen leveren? Is dit plan zo mooi als het lijkt, anders niet veel te vrijblijvend?</p> <p>Acht u dit plan als dit mede gedragen zou moeten worden om bijvoorbeeld de klimaatadaptatie te kunnen aanpakken concreet genoeg om dit door niet-deskundige op watergebied te kunnen laten beoordelen?</p>	<p>HHNK heeft verschillende rollen. HHNK blijft initiatiefnemer voor de opgaven die volledig binnen ons kerntakenpakket vallen (water beheren, keren en zuiveren). Bij andere opgaven is sprake van een gezamenlijke betrokkenheid en zitten we als samenwerkingspartner aan tafel. Daarnaast ondersteunen wij partners met kennis en informatie als adviseur &amp; kennisleverancier.</p> <p>Opgaven zoals klimaatadaptatie vragen veelal een nieuwe ruimtelijke inrichting, daar hebben gemeenten en provincie vanuit hun rol als ruimtelijke ordenaar een trekkende rol. Daarom hebben de gemeenten met HHNK ook gezamenlijke regionale uitvoeringsagenda's opgesteld. <a href="https://www.waterplanhhnk.nl/programma-ruimtelijke-adaptatie">https://www.waterplanhhnk.nl/programma-ruimtelijke-adaptatie</a> Hierin vindt u voor klimaatadaptatie verder geconcretiseerd en gedragen welke</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het Waterplan.



				maatregelen wij gezamenlijk wensen te nemen.	
21.0959678	Camping De Nollen en Camping De Lepelaar	Kaartenportaal (uitgesloten van ter inzagelegging)	<p>Op de bij het Waterplan behorende interactieve kaarten in het kaartenportaal van het hoogheemraadschap op kaarten.hhnk.nl is onder meer opgenomen een weergave van "Schaderisico wateroverlast 50 jaar". Klaarblijkelijk worden de door het hoogheemraadschap te nemen schadebeperkende maatregelen afgestemd op het financiële belang dat daarmee gemoeid is.</p> <p>De eigenlijke campingpercelen van Camping De Nollen zijn aangeduid met een groene kleur en de percelen \A/aarop Camping De Lepelaar is gelegen zelfs met een grijze kleur. Volgens de legenda betekent dat voor Camping De Lepelaar een zeer laag schaderisico van € 0-50 en voor De Nollen een relatief laag schaderisico van totaal € 50-1.000/ hec. Dit is evident onjuist. Indieners zijn gedurende 7 maanden per jaar drukke recreatiebedrijven met een hoge gastenpopulatie. Deze eindgebruikers nemen veelal hun eigen kampeermiddelen mee en op beide campingterreinen staan eveneens een substantieel aantal vaste kampeermiddelen. Bij wateroverlast, zoals in 2021 meermaals is voorgevallen, is het schaderisico dus aanzienlijker dan het op de kaartweergave ingeschaalde schaderisico. Dit risico dient derhalve te worden opgehoogd, te meer nu indieners is gebleken dat grondaannemers inmiddels meerdere aanvragen hebben ontvangen van recreatieondernemingen tot de nodige verbeteringen in de eigen waterhuishouding. Dat bij elkaar opgeteld, geeft nu al een aanzienlijke schadepost. Maar veel ingrepen zijn alleen effectief als deze ondernemingen op genoegzame wijze ook kunnen lozen op primaire watergangen. Alleen al daarom is van belang dat deze het water adequaat kwijt kunnen richting de gemalen.</p>	<p>Het klopt dat HHNK toewerkt naar een risico-gerichte aanpak. HHNK maakt gebruik van landelijke gegevens over grondgebruik en koppelt daaraan schaderisico's. Waarbij we ook kijken naar wat voor maatregelen effectief zijn, soms is dat in het watersysteem zelf en soms is dat in de ruimtelijke inrichting.</p> <p>Er is al contact met indiener over deze lokale situatie.</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.
21.0959642	Vereniging van Eigenaars Buitenplaats Callantsoog	Kaartenportaal (uitgesloten van ter inzagelegging)	<p>Op de bij het Waterplan behorende interactieve kaarten in het kaartenportaal van het hoogheemraadschap op kaarten.hhnk.nl is onder meer opgenomen een weergave van "Schaderisico wateroverlast 50 jaar". Klaarblijkelijk worden de door het hoogheemraadschap te nemen schadebeperkende maatregelen afgestemd op het financiële belang dat daarmee gemoeid is.</p>	<p>Het klopt dat HHNK toewerkt naar een risico-gerichte aanpak. HHNK maakt gebruik van landelijke gegevens over grondgebruik en koppelt daaraan schaderisico's. Waarbij we ook kijken naar wat voor maatregelen effectief zijn, soms is dat in het watersysteem</p>	Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Waterplan.



			<p>De eigenlijke percelen van de VvE zijn aangeduid met een grijze. Volgens de legenda betekent dat voor De Buitenplaats een zeer laag schaderisico van € 0-50 euro/ hectare. Dit is evident onjuist. Indieners zijn gedurende het gehele jaar een goed bezet recreatiebedrijf met een hoge gastenpopulatie. De eigenaren van de woningen en de eindgebruikers (huurders) hebben substantiële last van het hoge water (straten die onderlopen, overtollig althans te veel water in kruipruimten, vochtige woningen daardoor et cetera). Bij wateroverlast, zoals in 2021 meermaals is voorgevallen, is het schaderisico dus aanzienlijker dan het op de kaartweergave ingeschaalde schaderisico. Dit risico dient derhalve te worden opgehoogd.</p>	<p>zelf en soms is dat in de ruimtelijke inrichting.</p> <p>Er is al contact met indiener over deze lokale situatie.</p>	
--	--	--	---	--	--